

BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 19-05-2026
No. 2026.01683 (Raad)
No. 2026.01684 (Stedelijke ontwikkeling)

Van: [redacted] 

Verzonden: donderdag 14 mei 2026 18:41

Aan: Griffie <griffie@gemeenteraadmaastricht.nl>

CC: [redacted] 

[redacted] 

Onderwerp: Uitbreiding OBS binnenstad

Geachte Griffie,

Wij verzoeken U om bijgesloten informatie door te sturen naar de Gemeenteraad en College van B&W

Het betreft een reactie inzake Domeinvergadering van 12 mei jl.

Hoogachtend,

[redacted] 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Reactie op besproken punten in Domeinvergadering uitbreiding OBS binnenstad

Maastricht 14 mei 2026

Geachte raadsleden,

Er is sprake van een overval naar omwonenden en gemeenteraad. Van een zorgvuldige afweging in geld, alternatieve oplossingen en belangen van omwonenden is geen sprake.

Er is door de voorgestelde vaststelling van het op te hogen budget (inclusief de ruimtelijke oplossing met een gymnastiekzaal op het dak) sprake van een vaststelling door de gemeente, zowel opdrachtgever van de gymzaal als goedkeurder van het ruimtelijk plan, in strijd met de Omgevingswet en de gemeentelijke participatieverordening in het ruimtelijk veld.

In de Omgevingswet en de gemeentelijke participatieverordening wordt voorgeschreven dat de initiatiefnemer de omwonenden hoort over het voorgenomen bebouwingsplan en een verslag daarvan de gemeente doet toekomen in het kader van de gemeentelijke afweging. In de toelichting bij de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit wordt concreet beschreven wat onder een participatieve aanpak moet worden verstaan:

“ Het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit.”

Datzelfde wordt voorgeschreven in de geldende gemeentelijke participatieverordening in het ruimtelijk veld. De facto ontstaat er door goedkeuring van het voorgestelde raadsvoorstel strijd met de wet en strijd met de eigen beleidsregels.

Er is sprake van een onderliggend bouwplan met aantoonbaar grote negatieve gevolgen voor de direct omwonenden zonder dat een zichtbare belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Er is ook aantoonbaar strijd met het geldende Omgevingsplan/Bestemmingsplan op gebied van woon- een leefomgeving.

Er is geen evenwichtige toedeling van functies op deze locatie, zijnde het hoofdcriterium om goedkeuring te krijgen voor de noodzakelijke omgevingsvergunning.

Er is sprake van een zeer dure en geforceerde gebouwelijke oplossing door de voorgenomen realisatie bovenop de schoolbebouwing, met name kostbare funderings- en constructiekosten. Het gaat hier om gemeenschapsgeld, zonder dat alternatieven van een standalone gymnastiekzaal onderzocht zijn in de directe nabijheid van de school.

Een goede financiële en ruimtelijke afweging is alleen mogelijk door het onderzoeken van alternatieven, waarbij voor ons op voorhand een locatie 'Tapijn' kansrijk lijkt, temeer daar de grond eigendom is van de gemeente Maastricht (hetgeen door de wethouder Mackus tijdens de vergadering werd ontkend). Bij een campus hoort een sportvoorziening.

Van een “unieke kans” door de overeenkomst met de huidige eigenaren van de Molenhof is geen sprake. Dit complex ligt al jaren leeg en er heeft al enkele maken speculatieve doorverkoop plaats gevonden met een prijsopdrijvend effect zonder dat sprake is geweest van daadwerkelijke aanpak. De rol van de gemeente was steeds afwachtend. Eerder was sprake van een woon/zorg functie.

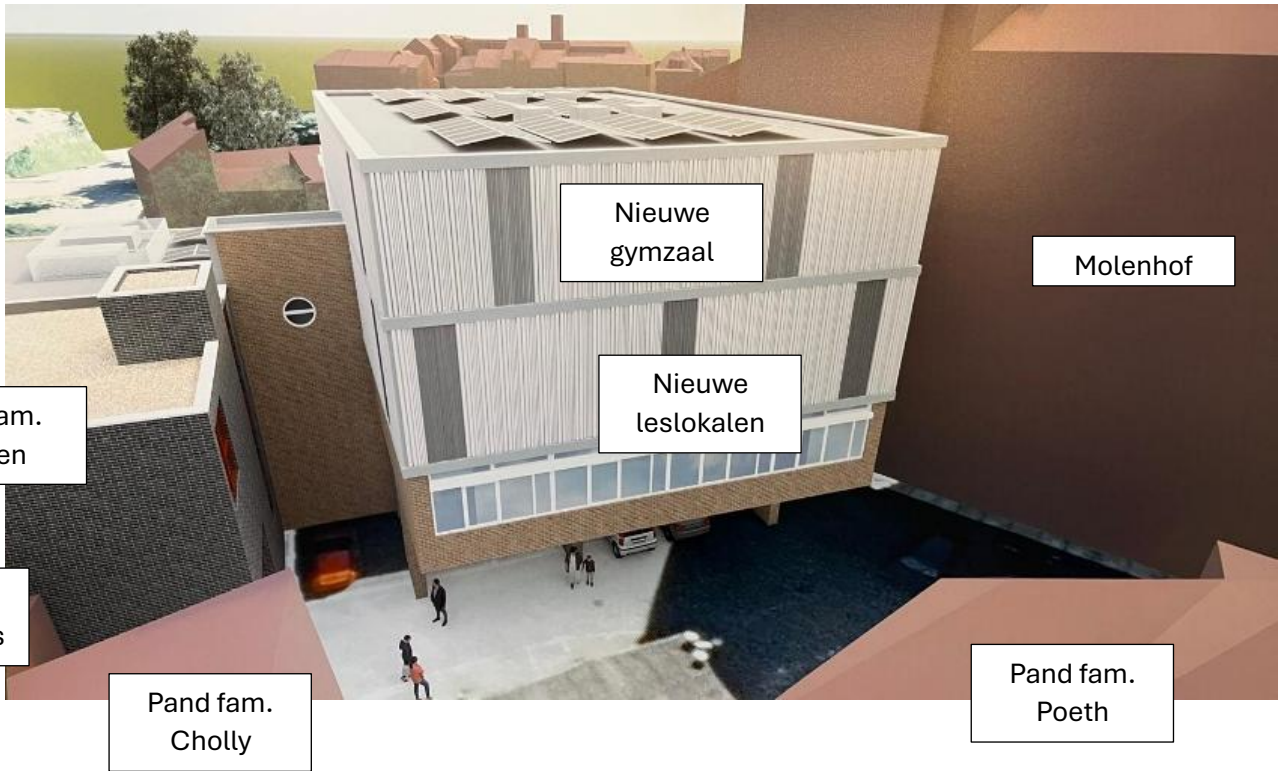
Welke afspraken heeft de gemeente nu gemaakt met de huidige eigenaar? Er is opnieuw sprake van doorverkoop zonder dat daadwerkelijke uitvoering duidelijk is. Ter beantwoording van deze vraag doen wij een beroep op de WOO.

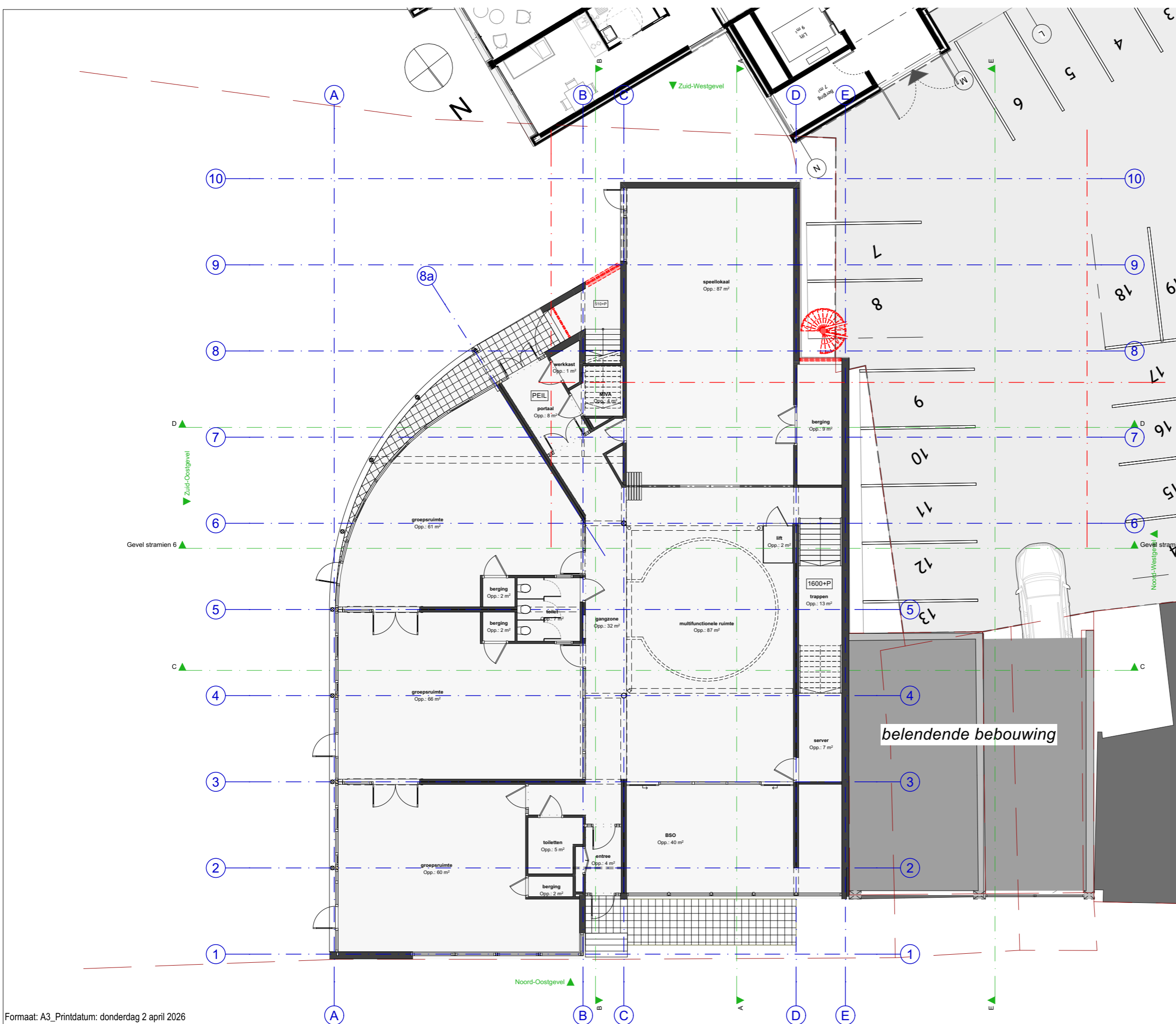
Onze conclusie is dat er om meerdere redenen sprake is van een verwijtbaar onzorgvuldige gemeentelijke aanpak en procedure waarin niet alleen onze belangen niet zijn afgewogen c.q. ernstig aangetast (volledige insluiting aan de achterzijde), maar ook de gemeentelijke financiële en ruimtelijke belangen in het geding zijn. Voor ons een onacceptabele gang van zaken.

Al met al is het bovenstaande reden om de raad te verzoeken het voorliggende raadsvoorstel niet besluitrijp te achten, te verzoeken om een nieuw voorstel met alternatieven met een ordentelijke risico en belangenafweging en daarbij een zorgvuldige participatie in acht te nemen.

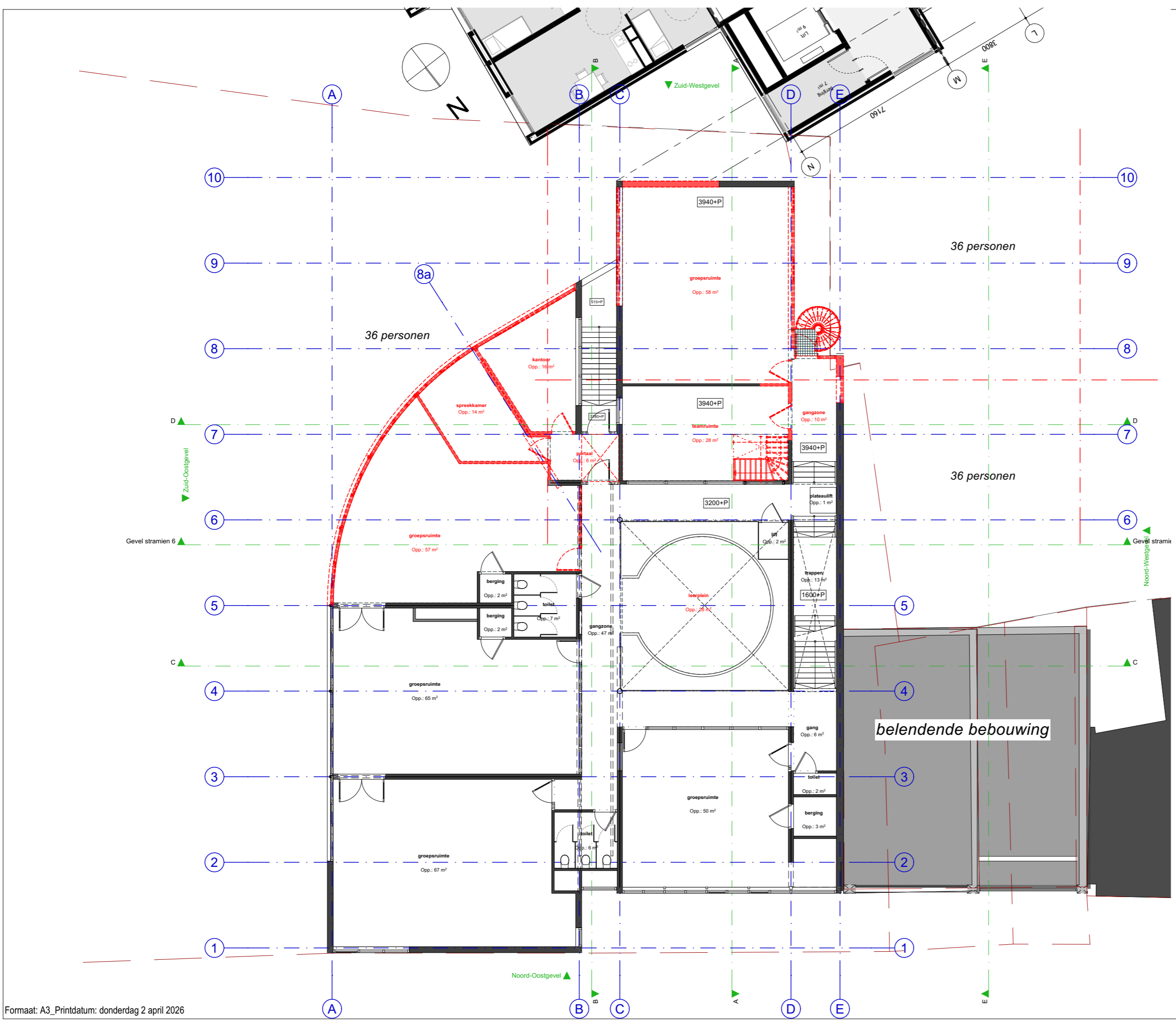
Hoogachtend,



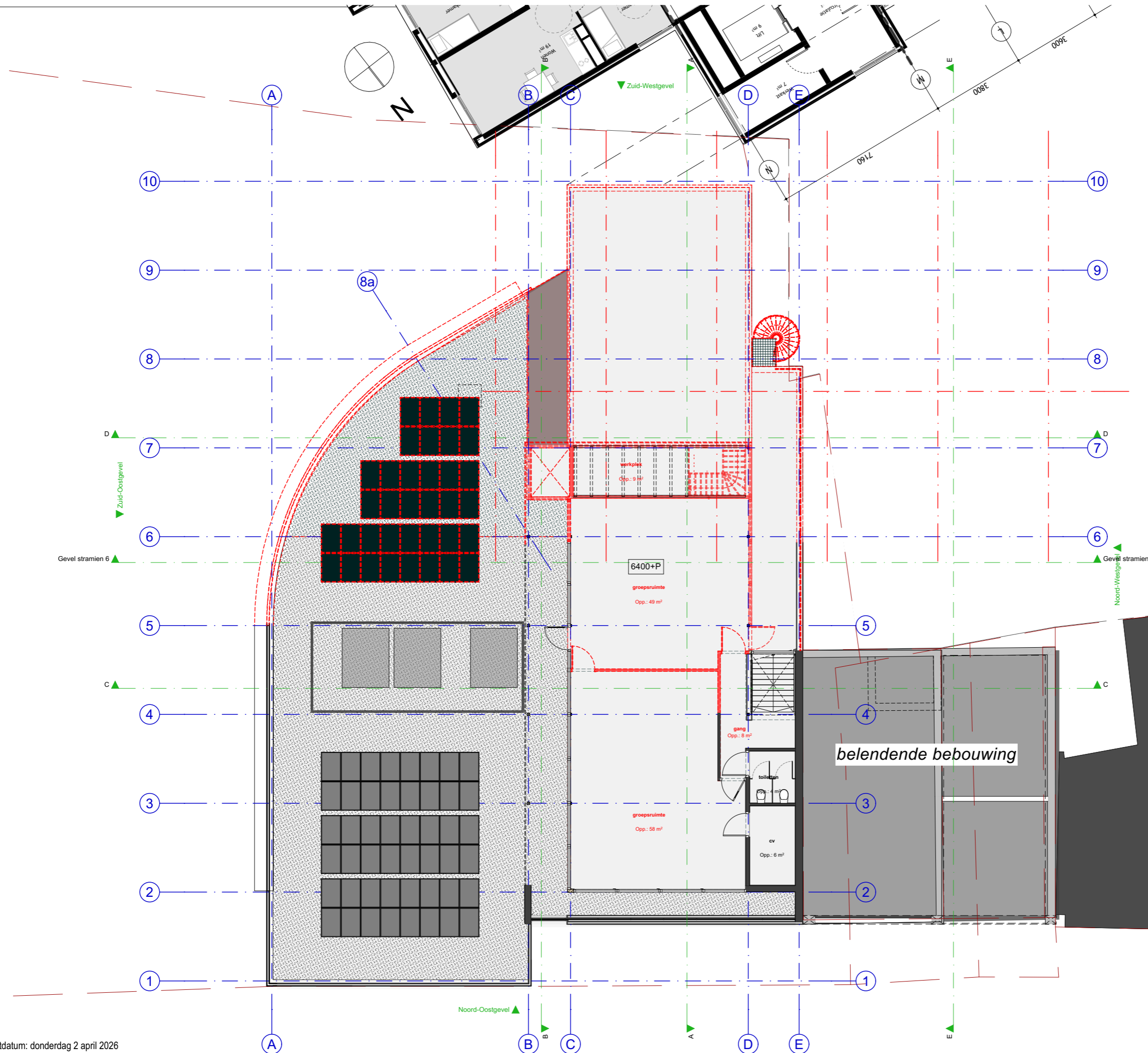




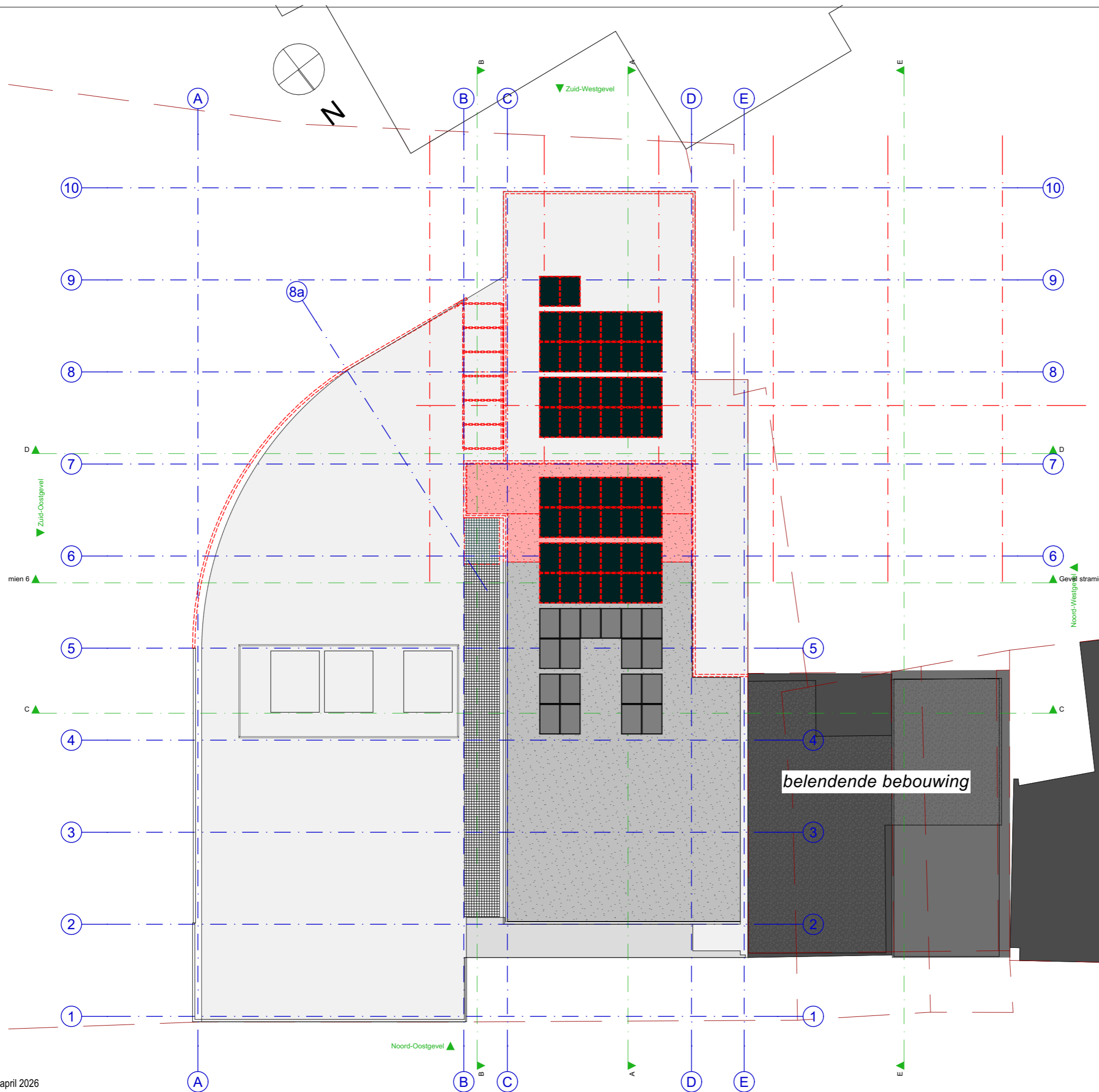
OBS De Binnenstad te Maastricht
 Tbv Gemeente
 datum: 02-04-2026
 schaal: 1:150
 1720 DO 11.1
 Slopen: Plattegrond BG



OBS De Binnenstad te Maastricht
 Tbv Gemeente datum: 02-04-2026 schaal: 1:150
1720 DO 12.1
 Slopen: Plattegrond Verd. 1



OBS De Binnenstad te Maastricht
 Tbv Gemeente
 datum: 02-04-2026
 schaal: 1:150
 1720 DO 13.1
 Slopen: Plattegrond Verd. 2

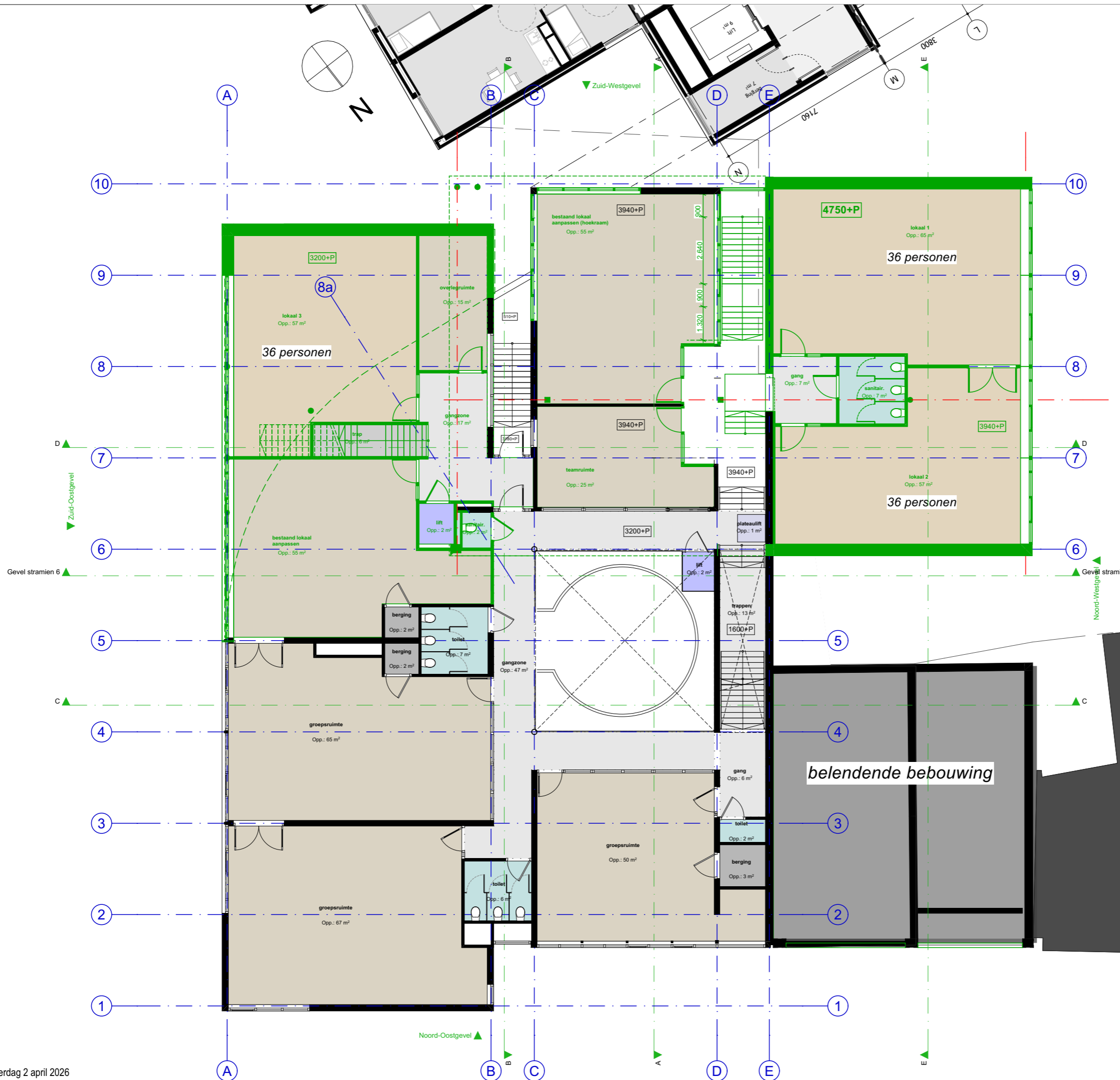


OBS De Binnenstad te Maastricht

Tbv Gemeente
 datum: 02-04-2026
 schaal: 1:150

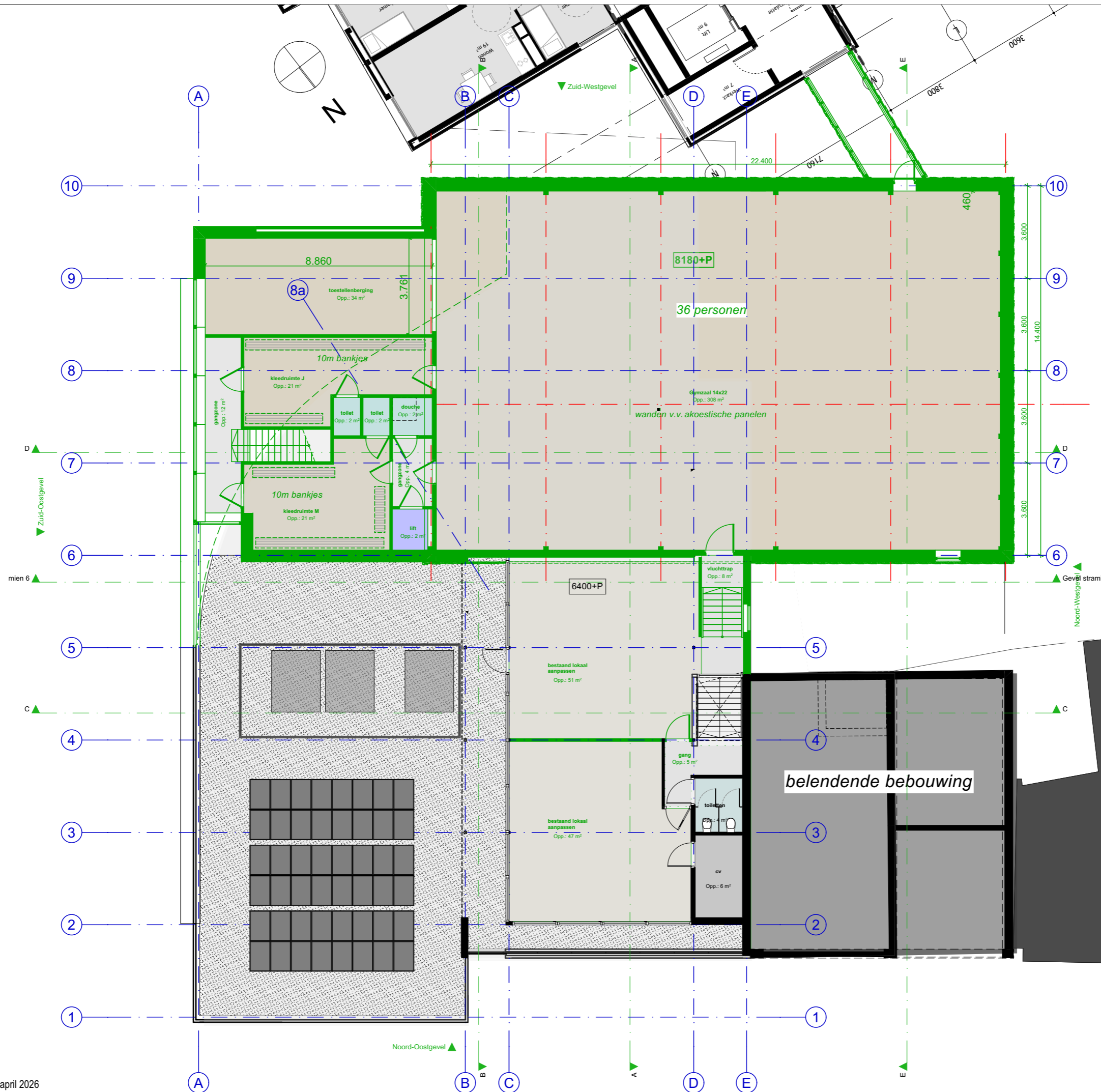
1720 DO 14.1

Slopen: Dakaanzicht



OBS De Binnenstad te Maastricht
 Tbv Gemeente
 datum: 02-04-2026
 schaal: 1:150
 Nieuw: Plattegrond Verd. 1

FRENCKEN | SCHOLL
 A R C H I T E C T E N
 Petrus Regoutplein 1F01- 6211 XX Maastricht - T: 043.350 29 40 - www.frenckenscholl.nl



OBS De Binnenstad te Maastricht
 Tbv Gemeente datum: 02-04-2026
 schaal: 1:150
 1720 DO 13.2
 Nieuw: Plattegrond Verd. 2

